

GRILLE D'ÉVALUATION

# Genre et sexe

Considérations en matière de genre et  
de sexe dans la recherche

---

Mise à jour : 12 février 2026



MSSU · USSM

Maritime SPOR SUPPORT Unit • Unité de soutien SRAP des Maritimes

# Considérations en matière de genre et de sexe dans la recherche : grille d'évaluation

## Information pour les candidats/candidates

### But

Le présent document présente les aspects liés au genre et au sexe que les candidats/candidates devront intégrer dans leurs propositions ou candidatures. Il comprend des exemples de justifications hypothétiques pour les analyses fondées sur le genre et le sexe, ainsi qu'une grille d'évaluation destinée à guider l'examen de ces justifications. Pour plus de ressources, consultez le document [Considérations en matière de genre et de sexe dans la recherche : organigramme](#).

### Points à aborder

Les candidats/candidates doivent réfléchir à la manière de prendre en compte :

- Le sexe (ensemble de caractéristiques biologiques) et/ou
- Le genre (rôles, comportements, expressions et identités socialement construits)

*Ces deux éléments ne s'excluent pas mutuellement.*

Veillez décrire brièvement comment [le sexe et le genre seront intégrés dans votre recherche](#). Les candidatures les plus convaincantes sont celles qui démontrent l'intégration de la prise en compte de ces considérations tout au long du processus de recherche (c.-à-d. dans la proposition, s'il y a lieu).

### Si cela ne s'applique pas

Il est possible que le sexe et/ou le genre ne s'appliquent pas à votre question de recherche; si ces éléments ne sont pas pris en compte, veuillez expliquer pourquoi. Veuillez décrire et justifier les critères d'admissibilité, d'inclusion et d'exclusion de votre échantillon (ou les caractéristiques de l'échantillon, s'il s'agit d'archives) en ce qui concerne le sexe et le genre (p. ex. « Est-ce que les participants/participantes de tout genre, sexe ou orientation sexuelle seront admissibles? » ou « Est-ce que les participants/participantes admissibles seront, par exemple, des femmes, des personnes de sexe féminin à la naissance ou des personnes possédant un utérus, et pourquoi? »). Veuillez également préciser toute considération relative à l'orientation sexuelle (p. ex. les personnes de toutes les orientations sexuelles sont-elles admissibles? Si ce n'est pas le cas, quels sont les critères d'inclusion en matière d'orientation sexuelle et quelle en est la justification?).

# Considérations en matière de genre et de sexe dans la recherche : grille d'évaluation

## Admissibilité



### Critères d'inclusion et d'exclusion

On doit inclure les participants/participant·es présentant une divergence de genre, de sexe ou d'orientation sexuelle dans toutes les collectes de données, sauf s'il existe une raison convaincante de ne pas le faire. Il ne suffit pas de se contenter d'affirmer que l'échantillon de participants/participant·es présentant une divergence de genre, de sexe ou d'orientation sexuelle serait trop restreint pour permettre des comparaisons entre groupes. Voici certaines des solutions pouvant être envisagées : planifier des analyses des données permettant de vérifier si les résultats varient selon l'inclusion ou l'exclusion de participants/participant·es présentant une divergence de genre ou de sexe, même avec des échantillons de petite taille; s'il existe des preuves de différences attendues en matière de sexe, de genre ou d'orientation sexuelle, recueillir un échantillon suffisamment large et effectuer des comparaisons directes; examiner si les données des participants/participant·es peuvent être agrégées, regroupées ou fusionnées (en fonction de la théorie) afin de constituer des groupes suffisamment importants pour être analysés.

# Considérations en matière de genre et de sexe dans la recherche : grille d'évaluation

## Exemples de justifications

Les pages suivantes contiennent quelques exemples de justifications. Certaines parties de ces exemples peuvent s'appliquer à vos travaux de recherche, mais les candidats/candidates doivent avoir pris connaissance des ressources et démontré qu'ils/elles comprennent bien comment le sexe, le genre et l'orientation sexuelle s'appliquent à leurs questions de recherche précises. Cette liste de justifications hypothétiques relatives aux analyses fondées sur le sexe et le genre est fournie à titre d'illustration. Comme les exemples suivants ne s'appuient pas sur des revues exhaustives de la littérature, les références fictives sont indiquées comme suit : « Chercheur/chercheuse, 20XX ».

**Lorsque le sexe, le genre et/ou l'orientation sexuelle ont été pris en compte et jugés pertinents.**

### Exemple 1

*Cette étude vise à examiner les facteurs biologiques associés à des résultats défavorables chez les personnes ayant suivi un traitement contre le cancer de la prostate.*

Nous étudierons les facteurs de risque biologiques associés à de mauvais résultats thérapeutiques chez les personnes ayant suivi un traitement contre le cancer de la prostate au cours des six derniers mois. Toutes les personnes qui ont une prostate, ou qui en avaient une au cours des six derniers mois, seront invitées à participer. Ainsi, toute personne, quels que soient son genre, son sexe ou son orientation sexuelle, sera admissible, à condition d'avoir eu ou d'avoir actuellement une prostate et d'avoir suivi un traitement contre le cancer de la prostate. En revanche, les personnes sans prostate au cours des six derniers mois seront exclues, car elles n'ont pas l'expérience ou les caractéristiques physiologiques pertinentes

**Lorsque le sexe, le genre et/ou l'orientation sexuelle ont été pris en compte et jugés non pertinents, ou n'ont pas pu être examinés de manière approfondie en raison de contraintes pratiques.**

### Exemple 1

*This study aims to characterize experiences with using an insulin pump among adults with Type 1 Diabetes.*

Dans cette étude qualitative, nous examinerons les expériences liées à l'utilisation d'une pompe à insuline chez les adultes atteints de diabète de type 1. L'étude s'adressera à toute personne atteinte de diabète de type 1 qui utilise actuellement une pompe à insuline, quels que soient son sexe, son genre ou son orientation sexuelle. À notre connaissance, aucune donnée ne permet de conclure à l'existence de différences liées au sexe, au genre ou à l'orientation sexuelle dans l'utilisation d'une pompe à insuline chez les personnes atteintes de diabète de type 1. En effet, des données préliminaires ont montré des taux d'utilisation et une satisfaction globale similaires concernant la pompe à insuline

# Considérations en matière de genre et de sexe dans la recherche : grille d'évaluation

**Lorsque le sexe, le genre et/ou l'orientation sexuelle ont été pris en compte et jugés pertinents.**

pour notre objet de recherche. Nous suivons les meilleures pratiques en matière d'évaluation du sexe, du genre et de l'orientation sexuelle afin de caractériser notre échantillon, par exemple en posant des questions distinctes pour chacun de ces aspects, en proposant des réponses ouvertes permettant aux gens d'utiliser leurs propres termes, et en expliquant comment les réponses à ces questions seront utilisées dans le cadre de la recherche (Chercheur/chercheuse, 20XX). Nous suivons également les lignes directrices relatives aux stratégies de recrutement efficaces pour une recherche inclusive fournies par le Centre for Gender and Sexual Health Equity (p. ex. un langage précis, une rémunération adéquate). Nous évaluerons si le genre, le sexe et/ou l'orientation sexuelle des personnes ont une influence sur la force des liens entre les facteurs de risque biologiques et les mauvais résultats thérapeutiques à l'aide d'analyses de modération, compte tenu de l'impact connu du genre, du sexe et de l'orientation sexuelle sur les comportements liés à la santé et les résultats de santé de manière plus générale (Chercheur/chercheuse, 20XX).

## Exemple 2

*Cette étude vise à examiner les variables explicatives des comportements de recours aux soins chez les personnes atteintes de troubles cardiovasculaires.*

**Nous étudierons les variables explicatives des comportements de recours aux soins chez les personnes atteintes de troubles**

**Lorsque le sexe, le genre et/ou l'orientation sexuelle ont été pris en compte et jugés non pertinents, ou n'ont pas pu être examinés de manière approfondie en raison de contraintes pratiques.**

chez les femmes et les hommes (Chercheur, 20XX). À notre connaissance, aucune étude antérieure n'a comparé les expériences liées à la pompe à insuline de populations dont le genre ou le sexe diffère de celui de la population majoritaire ; cependant, nous n'avons aucune raison théorique de supposer que leurs expériences seront différentes.

Par conséquent, nous mènerons nos analyses principales en incluant l'ensemble de notre échantillon, composé de personnes présentant une diversité de genre, de sexe et d'orientation sexuelle. Nous suivons les meilleures pratiques en matière d'évaluation du sexe, du genre et de l'orientation sexuelle afin de caractériser notre échantillon, en posant des questions distinctes pour chacun de ces aspects et en proposant des options de réponse ouvertes permettant aux participants d'utiliser leurs propres termes (Chercheur, 20XX). Nous viserons à ce qu'au moins 10 % de notre échantillon soit composé de personnes présentant une diversité de genre, de sexe et d'orientation sexuelle, en suivant les lignes directrices relatives aux stratégies de recrutement efficaces (par exemple, un langage précis et des images inclusives dans les annonces de recrutement) fournies par le Centre for Gender and Sexual Health Equity. Nous tiendrons compte du sexe, du genre et de l'orientation sexuelle dans l'interprétation et la discussion de nos résultats, notamment en reconnaissant les limites éventuelles de la diversité de notre échantillon.

# Considérations en matière de genre et de sexe dans la recherche : grille d'évaluation

**Lorsque le sexe, le genre et/ou l'orientation sexuelle ont été pris en compte et jugés pertinents.**

cardiovasculaires chroniques. Notre étude s'adressera à toutes les personnes, quels que soient leur sexe, leur genre ou leur orientation sexuelle. Étant donné que les personnes transgenres et/ou présentant une divergence de genre vivent des expériences particulières et sont confrontées à des difficultés bien connues dans leurs interactions avec le système de santé, notamment la discrimination (Chercheur/chercheuse, 20XX), et compte tenu des différences bien établies entre les sexes en matière de symptômes cardiovasculaires, deux facteurs susceptibles d'avoir une influence sur les comportements de recours aux soins (Chercheur/chercheuse, 20XX), nous vérifierons si nos résultats varient en fonction du sexe, de la diversité de genre et de l'orientation sexuelle. Nous suivrons les meilleures pratiques en matière d'évaluation du sexe, du genre et de l'orientation sexuelle afin de caractériser notre échantillon, en posant des questions distinctes pour chaque concept et en proposant des réponses ouvertes permettant aux gens d'utiliser leurs propres termes (Chercheur/chercheuse, 20XX). Étant donné que l'expression de genre a été associée à l'accès aux traitements et qu'elle peut différer de l'identité de genre (Chercheur/chercheuse, 20XX), nous suivrons les recommandations formulées par le Centre for Gender and Sexual Health Equity afin d'évaluer également l'expression de genre des personnes participantes. Pour atteindre la taille d'échantillon souhaitée pour

**Lorsque le sexe, le genre et/ou l'orientation sexuelle ont été pris en compte et jugés non pertinents, ou n'ont pas pu être examinés de manière approfondie en raison de contraintes pratiques.**

## Exemple 2

*Cette étude vise à évaluer la qualité de vie des personnes souffrant de troubles thyroïdiens.*

Nous étudierons la qualité de vie des personnes souffrant de troubles thyroïdiens, notamment d'hypothyroïdie ou d'hyperthyroïdie. Cette étude s'appuiera sur un ensemble de données d'archives dans lequel les participants/participantes devaient indiquer leur sexe et où les réponses possibles étaient binaires (homme ou femme). Par conséquent, le sexe et le genre ont été combinés dans leur évaluation. Il est impossible de savoir si les participants/participantes ont répondu à cette question en fonction de leur sexe et/ou de leur genre, de déterminer si les participants/participantes étaient cisgenres ou de genre/sexe divergent, ni de prendre en compte les identités sexuelles ou de genres non binaires et d'autres identités. De plus, l'ensemble de données ne contient pas d'information sur l'orientation sexuelle. Compte tenu de certaines indications suggérant l'existence de différences d'origine biologique dans les maladies thyroïdiennes entre les hommes et les femmes (Chercheur/chercheuse, 20XX), nous testerons l'effet modérateur du sexe/genre binaire au sein de notre échantillon. Nous analyserons nos résultats à la lumière de la littérature existante portant sur les différences liées au genre, au sexe ou à l'orientation sexuelle concernant notre concept clé de qualité de vie, en mettant

# Considérations en matière de genre et de sexe dans la recherche : grille d'évaluation

**Lorsque le sexe, le genre et/ou l'orientation sexuelle ont été pris en compte et jugés pertinents.**

effectuer ces comparaisons, nous ferons une promotion ciblée auprès des communautés présentant une divergence de genre, de sexe ou d'orientation sexuelle, en suivant les lignes directrices du Centre for Gender and Sexual Health Equity afin d'assurer un recrutement efficace (p. ex. des annonces de recrutement claires et inclusives et l'établissement de liens avec des organismes communautaires).

Nous tiendrons compte du sexe, du genre et de l'orientation sexuelle dans l'interprétation et l'analyse de nos résultats, notamment en reconnaissant les limites éventuelles de la diversité de notre échantillon et en examinant les différences observées selon le sexe, le genre ou l'orientation sexuelle, afin d'en dégager les implications particulières pour les différentes communautés.

**Lorsque le sexe, le genre et/ou l'orientation sexuelle ont été pris en compte et jugés non pertinents, ou n'ont pas pu être examinés de manière approfondie en raison de contraintes pratiques.**

l'accent sur les implications particulières pour différentes communautés. Toutefois, nous reconnaitrons dans toutes les publications issues de ces travaux les limites de l'évaluation du genre et du sexe, ainsi que les implications qui en découlent pour l'interprétation des résultats. Nous reconnaitrons également notre incapacité à caractériser pleinement notre échantillon en ce qui concerne le sexe, le genre et l'orientation sexuelle.

## CRITÈRES : GÉNÉRAL

Prise en compte des concepts d'EDIA adaptés au projet et à la conception de la recherche.

Niveau de satisfaction du critère	Description
<b>1</b> Aucune preuve de prise en compte des considérations en matière d'EDIA	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aucune mention de la pertinence ou des concepts d'EDIA pour la recherche proposée.</li><li>• La candidate ou le candidat ignore l'EDIA sans justification.</li><li>• Aucune discussion sur la manière dont les stratégies de diffusion tiendront compte de l'EDIA.</li></ul>
<b>2</b> Brève reconnaissance sans détails	<ul style="list-style-type: none"><li>• La candidate ou le candidat mentionne les concepts d'EDIA, mais n'établit pas de lien avec la recherche.</li><li>• Les stratégies de diffusion ne tiennent pas compte de l'EDIA.</li><li>• Si l'EDIA ne peut pas être pleinement intégrée, aucune explication n'est fournie quant aux raisons de cette omission ni aucune reconnaissance des répercussions.</li></ul>
<b>3</b> Certaine reconnaissance de l'EDIA, mais intégration limitée	<ul style="list-style-type: none"><li>• Les concepts d'EDIA sont jugés pertinents, mais manquent de justification ou d'application claires.</li><li>• Les plans de diffusion mentionnent l'EDIA, mais restent vagues et ne décrivent pas sa mise en œuvre.</li><li>• Si l'intégration complète de l'EDIA n'est pas possible, la candidate ou le candidat fournit une explication, mais celle-ci est incomplète et ne tient pas pleinement compte des impacts potentiels ou des groupes exclus.</li></ul>
<b>4</b> Preuves manifestes de sensibilisation et d'action en matière d'EDIA	<ul style="list-style-type: none"><li>• La candidate ou le candidat explique clairement les contraintes et présente des stratégies réfléchies pour promouvoir l'équité, l'accessibilité et l'inclusion dans la mesure du possible.</li><li>• Les plans de diffusion comprennent des mesures précises visant à favoriser le partage équitable des connaissances (p. ex. formats accessibles, résultats élaborés conjointement).</li><li>• L'intégration est significative et bien conçue, mais elle n'est pas exhaustive ni tout à fait cohérente dans tous les aspects.</li></ul>
<b>5</b> Intégration approfondie et intentionnelle de l'EDIA	<ul style="list-style-type: none"><li>• Le candidat démontre une bonne compréhension des concepts et principes d'EDIA en rapport avec ses recherches, en utilisant la terminologie appropriée.</li><li>• La manière de prendre en compte l'EDIA dans l'étude est bien expliquée.</li><li>• Les stratégies de diffusion sont claires, détaillées et élaborées de manière collaborative afin de garantir l'accessibilité et l'équité.</li><li>• La recherche a le potentiel de faire progresser plus largement les pratiques d'EDIA dans la recherche axée sur les patients.</li><li>• Si une intégration complète n'est pas possible, la candidate ou le candidat fournit une explication convaincante et bien justifiée et démontre des pratiques inclusives exceptionnelles dans la mesure du possible.</li></ul>

Score :

## CRITÈRE : MÉTHODES

*Intégration de points de vue moins souvent entendus dans la recherche en santé; recrutement/ échantillon de l'étude; résultats*

Niveau de satisfaction du critère	Description
<p><b>1</b></p> <p>Aucune preuve de prise en compte des considérations en matière d'EDIA</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aucune mention des critères d'inclusion, des stratégies de recrutement ou des caractéristiques de l'échantillon en rapport avec l'EDIA.</li> <li>• Aucun plan visant à prendre en compte la diversité des points de vue ou à répondre aux différents besoins des participants.</li> <li>• Les résultats sélectionnés peuvent ne pas être appropriés, réalisables ou pertinents pour tous les participants, sans que ce risque soit reconnu.</li> </ul>
<p><b>2</b></p> <p>Brève reconnaissance sans détails</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La candidate ou le candidat mentionne brièvement l'importance de la diversité des points de vue, mais ne fournit aucun plan clair pour soutenir cette idée.</li> <li>• Les stratégies de recrutement sont décrites en termes généraux, mais ne sont pas adaptées pour atteindre les groupes sous-représentés.</li> <li>• Une attention limitée est accordée à la pertinence des mesures ou des résultats.</li> </ul>
<p><b>3</b></p> <p>Certaine reconnaissance de l'EDIA, mais intégration limitée</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La candidate ou le candidat démontre son engagement à inclure des perspectives diverses et des voix moins entendues, mais ne décrit pas clairement les méthodes utilisées pour y parvenir.</li> <li>• Les stratégies de recrutement sont décrites, mais leur portée est limitée ou elles ne sont pas entièrement adaptées pour atteindre des populations diverses.</li> <li>• Les résultats sont choisis en tenant compte, dans une certaine mesure, de la pertinence culturelle, de l'accessibilité ou de l'adéquation, mais la justification est faible.</li> <li>• Les limites liées à l'EDIA sont reconnues (p. ex. si l'EDIA ne peut pas être pleinement intégrée ou s'il existe des contraintes de faisabilité), mais les implications ne sont pas bien explorées.</li> </ul>
<p><b>4</b></p> <p>Preuves manifestes de sensibilisation et d'action en matière d'EDIA</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La candidate ou le candidat démontre une planification réfléchie afin de garantir la prise en compte de perspectives diverses, même si toutes les voix ne peuvent pas être directement impliquées.</li> <li>• Les stratégies de recrutement sont détaillées, proactives et réalisables, et témoignent d'efforts manifestes pour atteindre les groupes sous-représentés ou marginalisés.</li> <li>• Les mesures des résultats sont inclusives et pertinentes, et s'accompagnent d'une justification des choix et, le cas échéant, d'adaptations ou d'accommodements (p. ex. tâches modifiées, solutions de rechange).</li> <li>• Si certains éléments de l'EDIA ne peuvent pas être pris en compte, les limites et les implications sont clairement décrites.</li> </ul>

## CRITÈRE : MÉTHODES

*Intégration de points de vue moins souvent entendus dans la recherche en santé; recrutement/  
échantillon de l'étude; résultats*

**5**

Intégration approfondie  
et intentionnelle de  
l'EDIA

- La candidate ou le candidat décrit des plans explicites visant à impliquer et à inclure les personnes qui vivent différemment les problèmes de santé, qui ont été historiquement sous-représentées ou qui sont confrontées à des obstacles systémiques.
- Les stratégies de recrutement sont hautement personnalisées, élaborées conjointement et s'accompagnent de processus clairs visant à instaurer la confiance et à assurer une participation équitable.
- Les mesures des résultats sont choisies de manière collaborative, adaptées à la culture et modifiées si nécessaire afin d'être significatives et accessibles (p. ex. solutions de rechange, notation modifiée).
- Les limites sont abordées de manière critique et transparente et s'accompagnent de plans visant à atténuer les inégalités et à orienter les futures pratiques de recherche inclusives.
- Lorsqu'une intégration complète de l'EDIA n'est pas possible, la candidate ou le candidat fournit une justification claire et démontre sa compréhension des implications de l'EDIA.
- La candidate ou le candidat décrit les mesures prises pour atténuer les inégalités afin de garantir la transparence, comme une analyse réflexive, des analyses de sensibilité ou des plans pour de futures recherches plus inclusives.
- to mitigate inequities to ensure transparency, such as reflexive analysis, sensitivity checks, or plans for future more inclusive research.

Score :

Niveau de satisfaction du critère	Description
<p><b>1</b> Aucune preuve de prise en compte des considérations en matière d'EDIA</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aucune mention des facteurs de diversité, de la désagrégation ou de l'évaluation intersectionnelle.</li> <li>• Aucune reconnaissance des inégalités ou des préjugés potentiels dans les résultats.</li> </ul>
<p><b>2</b> Brève reconnaissance sans détails</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La candidate ou le candidat mentionne l'EDIA dans son analyse, mais ne fournit aucun plan clair pour l'intégrer.</li> <li>• Aucun plan n'est prévu pour désagréger les données ou examiner les intersections des facteurs de diversité.</li> </ul>
<p><b>3</b> Certaine reconnaissance de l'EDIA, mais intégration limitée</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plans visant à désagréger les données en fonction de certains facteurs de diversité.</li> <li>• Reconnaissance de l'importance d'évaluer les intersections, mais les méthodes ou les tests statistiques sont limités ou inexistantes.</li> <li>• Absence de discussion complète sur les implications si les données d'EDIA ne sont pas disponibles ou ne peuvent pas être saisies.</li> </ul>
<p><b>4</b> Preuves manifestes de sensibilisation et d'action en matière d'EDIA</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les données seront désagrégées en fonction de nombreux facteurs de diversité, dans la mesure du possible.</li> <li>• Les intersections sont reconnues et évaluées, le cas échéant.</li> <li>• Les limites dues à des données d'EDIA indisponibles ou incomplètes sont explicitement décrites et des stratégies d'atténuation (p. ex. analyse de sensibilité, interprétation réflexive) sont fournies.</li> <li>• Les personnes ou partenaires concernés du projet sont mis à contribution pour guider l'analyse et l'interprétation des données d'EDIA.</li> </ul>
<p><b>5</b> Intégration approfondie et intentionnelle de l'EDIA</p>	<p>Quand l'intégration complète est possible :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les données sont désagrégées selon tous les facteurs de diversité pertinents, y compris les intersections.</li> <li>• Des tests statistiques évaluent les différences dans les résultats entre les facteurs et les intersections.</li> <li>• Les partenaires et les collaborateurs orientent l'analyse pour assurer une interprétation culturellement sûre et équitable.</li> <li>• Les membres concernés de la communauté ou les personnes ayant une expérience vécue participent activement à l'orientation des méthodes, de l'analyse ou de l'interprétation.</li> </ul> <p>Quand l'intégration complète n'est pas possible (p. ex. données non disponibles) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La candidate ou le candidat fournit une explication claire et convaincante des limites.</li> <li>• La candidate ou le candidat fait preuve d'une réflexion critique sur les impacts potentiels des données manquantes et sur la manière dont les résultats peuvent être biaisés.</li> <li>• La candidate ou le candidat décrit les stratégies visant à atténuer les inégalités dans l'interprétation, notamment la transparence et les projets futurs de recherche.</li> </ul> <p>Dans tous les cas :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'approche fait preuve de leadership dans l'intégration des principes d'EDIA et peut servir de référence pour les pratiques exemplaires en matière d'analyse de recherche inclusive.</li> </ul>